



ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง
 รับที่ 1987
 วันที่ 11 ส.ค. 64
 เวลา

ที่ อต ๐๐๒๓.๒๕/ว ๖๒๕๕

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 อำเภอหนองแสง ถนนบ้านเหล่า - ท่ายม
 อต ๔๑๓๔๐

[Handwritten signature]

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

ที่ อต ๐๐๒๓.๕/ว ๖๖๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดจังหวัดอุดรธานี ได้แจ้งว่า คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ โครงการ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมและรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี www.udonthanilocal.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน ผอ.กก
 -เพื่อขังคหกร

- ทอ.แสง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ
 ข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการ
 ประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

[Handwritten signature]

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten signature]
 (นายวิรัช ต.ทาสี)
 ท้องถิ่นอำเภอหนองแสง

[Handwritten signature]
 ๓๐ ส.ค. ๖๔
[Handwritten signature]

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
 โทร.๐-๔๒๓๙-๖๑๒๙



สอ.หนองแสง

รับที่ 1298

วันที่ 10 ส.ค. 64

เวลา

ที่ อต ๐๐๒๓.๕/ว ๒๒๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี
เทศบาลนครอุดรธานี และเทศบาลเมืองทุกแห่ง

จังหวัดอุดรธานี ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต ได้มีหนังสือ
ที่ กค (กวจ) ๐๔๑๔.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน
สำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผล
การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ โครงการ ดังนั้น เพื่อให้การ
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลง
คุณธรรมและรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาเพื่อทราบ
พร้อมแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่แนบมาพร้อมแล้วนี้
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
www.udonthanilocal.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

เรียน ท้องถิ่นอำเภอหนองแสง

- เพื่อปิดทราบ

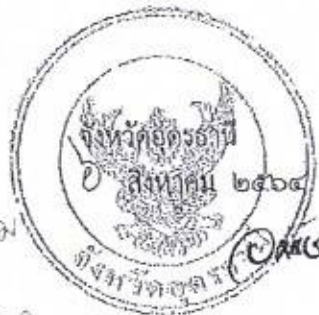
- สอ. ทวีทอง กคสท. กคสท. กคสท.

โครงการข้อตกลงคุณธรรม หนองแสง

พ.ศ. ๒๕๖๓
ปก. ก. ๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓

- เห็นสมควร หรือ ปก. ทก. ทน. ทน. ทน. ทน.

ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



๑๗
10/8/64

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานการเงินบัญชีและการตรวจสอบ
โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๒๑ ๒๕๖๘

กคสท.

๑๗

(นายวิชัย ค. ภาวศรี)
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

<input type="checkbox"/> ส.บ.ท.	<input type="checkbox"/> น.เข้าประชุม
<input type="checkbox"/> ก.จ.บ.ค.	ประจำเดือน
<input type="checkbox"/> ก.จ.ค.ส.	
<input type="checkbox"/> ก.จ.ก.ม.	
<input checked="" type="checkbox"/> ก.จ.ก.ว.	



ฉบับที่	๘๙๖๑
วันที่	30 ก.ค. 2564
เวลา	

ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๒๑๑

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ผู้ส่งสาร นาย... ๘๐ ก.บ. ๖๔
 วันที่ ๒ ก.ค. ๖๔

ด้วยคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันกาทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมและรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มายังจังหวัดเพื่อแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้



สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
 กลุ่มงานการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ
 โทรศัพท์ ๐ ๒๒๕๓ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๒๒ โทรสาร ๐ ๒๒๕๓ ๙๐๕๙
 ผู้ประสานงาน : นางราวีวรรณ บุญคุ้ม โทร ๐๒๒๕๓๓๙๖๖๖



รับ 32545
วันที่ 12 ก.ค. 2564
เวลา

ที่ กค ๐๔๑๙.๒/๖๕๕๑

คณะกรรมการความร่วมมือ
ป้องกันการทุจริต 4386
กรมบัญชีกลาง 12 ก.ค. 2564
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลง
คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๔ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) มีหน้าที่กำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. ขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ โครงการ ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมดังกล่าวได้ตาม QR code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางภัทรพร วรทรัพย์)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต
กองความร่วมมือและความโปร่งใส
ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๓



กลุ่มงานบัญชี
วันที่ 12 ก.ค. 2564
เวลา 16.34 น.
เลขที่รับ 386



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๑. ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๒. หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. องค์ประกอบการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม แบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่

มิติที่ ๑ ความสำเร็จของโครงการ คำนวณร้อยละ ๕๐ โดยวัดผลจากภาพรวมโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อประเมินการดำเนินการและความยั่งยืนของโครงการ รายละเอียดดังตาราง

๑.๑ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๓) วัตถุประสงค์โครงการ	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ	๕
	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑
๒) แผนงานโครงการ	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผนงาน หรือเร็วกว่า	๕
	<input type="checkbox"/> ล่าช้ากว่าแผนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๒๐	๓
	<input type="checkbox"/> ล่าช้ามากกว่าแผนงานร้อยละ ๒๐	๑

๑.๒ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

ด้านการแข่งขันแบบวิธีการคัดเลือก

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการคัดเลือก)	<input type="checkbox"/> ลดราคากลางจากที่หน่วยงานตั้งไว้ และมีผู้เข้าแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๕
	<input type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๓
	<input type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันน้อยกว่า ๓ ราย	๑

หรือ ประเมินจากเอกสารหลักฐานของผู้สังเกตการณ์ในวิีเฉพาะเจาะจง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๓) การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการเฉพาะเจาะจง)	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับวิีเฉพาะเจาะจง หรือสามารถลดราคาได้มากกว่าร้อยละ ๑๕	๕
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับการใช้วิีเฉพาะเจาะจง	๓
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับการใช้วิีเฉพาะเจาะจง	๑

สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน ...

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๒) การจ่ายเงินโครงการ เป็นไปตามแผนงาน	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงานโครงการหรือดีกว่า	๕
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนไม่เกินร้อยละ ๒๐	๓
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนมากกว่าร้อยละ ๒๐	๑
๓) การจัดการซื้อร้องเรียน ในกรณียื่นคำขออุทธรณ์	<input type="checkbox"/> มีการตอบสนองต่อซื้อร้องเรียน หรือไม่มีการอุทธรณ์	๕
	<input type="checkbox"/> มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๑

๑.๓ คุณภาพ

๑.๓.๑ ความพึงพอใจ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

ข้อที่ ๑) ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์ โดยวัดความคิดเห็นจากหน่วยงาน

เจ้าของโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๒) ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง (ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม)	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๓) ความพึงพอใจต่อโครงการ โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อโครงการ	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

๑.๓.๒ การมีส่วนร่วม ประเมินจากเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การร่างขอบเขตของงาน	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๕
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๓
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมไม่ครบทุกขั้นตอน	๑
๒) การสร้างการมีส่วนร่วม ของหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน และมีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	๕
	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน	๓
	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์	๑

๑.๓.๓ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลโครงการแก่สาธารณะร้อยละ ๑๐๐	๕
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลมากกว่าร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า ๘๐	๑

๑.๓.๔ การลดความเสี่ยงต่อการทุจริตจากมาตรการของโครงการข้อตกลงคุณธรรม โดยประเมินจากรายงาน Notification Report (NR) ของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การลดความเสี่ยงต่อการทุจริต	<input type="checkbox"/> ไม่มีรายงาน NR หรือมีรายงานแต่ชี้แจงเหตุผลเป็นที่ยอมรับได้	๕
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR แต่ชี้แจงเหตุผลที่ยอมรับไม่ได้	๓
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR และไม่ยอมชี้แจงเหตุผล	๑

๑.๔ การเรียนรู้ ประเมินจากเอกสารหลักฐานหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) แนวทางในการลดความเสี่ยงต่อโครงการ (Risk)	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยงและแนวทางการปฏิบัติต่อการดำเนินการด้านความเสี่ยง	๕
	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยง แต่ไม่มีข้อปฏิบัติชัดเจนต่อความเสี่ยง	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการประเมินความเสี่ยง	๑
๒) บทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ (KM: Knowledge Management)	<input type="checkbox"/> จัดทำ Lesson learn และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	๕
	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดทำ Lesson learn	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำ Lesson learn	๑

มิติที่ ๒ ระบบงานข้อตกลงคุณธรรม คำนี้นักวิจัยละ ๖๐ โดยวัดผลจากการเข้าร่วมโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม การประชุมเริ่มต้นโครงการ การเข้าสังเกตการณ์ และการรายงานผล เพื่อประเมินการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance) ๖ ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ซึ่งจะเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น หากมีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๓๐ คะแนน และหากไม่มีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๐ คะแนน รายละเอียดดังตาราง

๑.๕ การคัดเลือกโครงการ ประเมินจากเอกสารที่หน่วยงานของรัฐ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศ	Law นิติธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หรือ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> กรณีสมัครใจเข้าร่วม	Moral คุณธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง

๑.๖ คัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ประเมินการทำงานของคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> เปิดเผยเงื่อนไขการคัดเลือก	Transparency ความโปร่งใส	หลักเกณฑ์ในการเลือกผู้สังเกตการณ์เข้าโครงการ
<input type="checkbox"/> มีการตัดสินใจในการคัดเลือกร่วมกัน	Accountability รับผิดชอบ	มีองค์คณะในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ภายใต้อำนาจที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย และมีมติที่ประชุมในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ แต่ละโครงการ
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน	Engagement มีส่วนร่วม	มีคณะทำงานร่วมระหว่างศูนย์ประสานงาน กับองค์กรที่ได้รับมอบหมายในการคัดเลือก เช่น หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือบันทึกการประชุมร่วมกัน

การประเมิน ...

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการและภาระงานที่ผู้สังเกตการณ์ได้รับมอบหมาย	Value ความคุ้มค่า	จำนวนโครงการที่ผู้สังเกตการณ์แต่ละท่านได้รับมอบหมายไม่เกินท่านละ ๓ โครงการ เช่น หลักฐานการแต่งตั้งผู้สังเกตการณ์ในโครงการ สัดส่วนของผู้สังเกตการณ์อย่างน้อย ร้อยละ ๖๐ มีความเชี่ยวชาญในสาขาหลักของโครงการ เช่น หลักฐานประวัติของผู้สังเกตการณ์ (Resume)
<input type="checkbox"/> ความเชี่ยวชาญของคณะผู้สังเกตการณ์ในแต่ละโครงการ		

๑.๗ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมร่วมกัน	Law นิติธรรม	หลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๒ ฝ่าย และหลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๓ ฝ่าย
<input type="checkbox"/> เปิดเผยและประชาสัมพันธ์	Transparency ความโปร่งใส	มีการประชาสัมพันธ์การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมในสื่อภายใน และ/หรือ ภายนอก เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์

๑.๘ การประชุมเริ่มต้นโครงการ ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมงานและแนวทางการสังเกตการณ์	Transparency ความโปร่งใส	ชี้แจงขั้นตอนการสังเกตการณ์ เช่น บันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
<input type="checkbox"/> มีการรับรู้วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม ร่วมกันและเข้าใจบทบาทหน้าที่ตัวเอง	Accountability รับผิดชอบ	แจ้งบทบาทหน้าที่แต่ละภาคส่วน เช่น บันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)

และพิจารณาจากขั้นตอนการประชุมเริ่มต้นโครงการ สำหรับประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	Engagement มีส่วนร่วม	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมโดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของโครงการ ผู้สังเกตการณ์ ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม ผู้รับจ้าง เป็นต้น

๑.๙ การเข้าสังเกตการณ์ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

และผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การดำเนินงานไม่ขัดกับที่ขัดกับกฎหมายและอยู่ภายใต้หน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	Law นิติธรรม	มีเอกสารการดำเนินการตามกฎหมาย และระเบียบรวมทั้งประเมินจากเอกสาร Notification Report จากผู้สังเกตการณ์
<input type="checkbox"/> มีการใช้ทรัพยากรในภาพรวมอย่างคุ้มค่า	Value ความคุ้มค่า	เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา หรืองบประมาณภายในโครงการโดยประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์
<input type="checkbox"/> ดำเนินการโดยไม่ขัดกับศีลธรรม ค่านิยมในสังคม	Moral คุณธรรม	ประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์ หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ
<input type="checkbox"/> หน่วยงานเจ้าของโครงการมีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอน	Transparency ความโปร่งใส	มีการดำเนินการตามกฎหมายและเปิดเผยผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน ...

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการให้ข้อสังเกต	Transparency ความโปร่งใส	มีเอกสารรายงานความก้าวหน้าของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> มีผู้รับผิดชอบโครงการ	Accountability รับผิดชอบ	คำสั่งหรือหนังสือบันทึกข้อความมอบหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการ มีแนวทางและระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน เช่น เอกสารการรับเรื่องร้องเรียนและแนวทาง การแก้ไขของหน่วยงานเจ้าของโครงการ
<input type="checkbox"/> แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนประชาชน		

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่ได้ ร่างขอบเขตของงานจนสิ้นสุดโครงการ	Engagement มีส่วนร่วม	บันทึกรายงานการเข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงาน เจ้าของโครงการ

๑.๑๐ การรายงานผล

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับเอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับ เอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> เปิดเผยรายงาน	Transparency ความโปร่งใส	มีการเปิดเผยรายงานรายปี หรือรายงานจบโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากการเปิดเผยรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การเปิดเผยข้อมูลโครงการ	Transparency ความโปร่งใส	รายงานสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานจบโครงการของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การเขียนรายงาน	Accountability รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานมีการอ้างอิงหลักฐาน จากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

หมายเหตุ ประเมินจากหลักฐานรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อรายงาน	Value ความคุ้มค่า	หน่วยงานเจ้าของโครงการและ ค.ป.ท. ตอบสนอง โดยมีการชี้แจงหรือการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร

หมายเหตุ ประเมินจากการดำเนินการของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติในอนาคต	Value ความคุ้มค่า	บันทึกรายงานแผนการดำเนินงานในอนาคต

หมายเหตุ ประเมินจากการนำแนวทางเสนอแนะไปปฏิบัติของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ความสอดคล้องกันระหว่างรายงานของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ	Value ความคุ้มค่า	รายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และผู้สังเกตการณ์

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

๒. หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนนเพื่อวัดระดับผลการประเมินโครงการการประเมินข้อตกลงคุณธรรม มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ ๑ คำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ
มิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการ

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑ ประสิทธิภาพ	๓๐		๒.๕๐	๖๐	
๑.๒ ประสิทธิภาพ	๓๕		๑.๖๗	๓๕	
๑.๓ คุณภาพ	๓๕		๐.๗๑	๓๐	
๑.๔ การเรียนรู้	๓๐		๒.๕๐	๓๕	

รวมคะแนนมิติที่ ๑ ๑๐๐.๐๐
ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๕๐
คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๕๐.๐๐

มิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒.๑ การเข้าร่วมโครงการ	๓๐		๑.๖๗	๓๐	
๒.๒ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ (IO)	๕๐		๐.๓๓	๓๐	
๒.๓ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม	๒๐		๐.๘๓	๕	
๒.๔ การประชุมเริ่มต้นโครงการ	๓๐		๐.๕๖	๕	
๒.๕ การเข้าสังเกตการณ์	๔๐		๐.๒๓	๓๐	
๒.๖ การรายงานผล	๔๐		๐.๒๑	๕๐	

รวมคะแนนมิติที่ ๒ ๑๐๐.๐๐
ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐
คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐.๐๐

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{ตัวคูณ} \times \text{ค่าน้ำหนัก} \times \text{จำนวนข้อทั้งหมดในมิตินั้น}}{๑๐๐}$$

ทั้งนี้ คะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จากมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ จะนำมาใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติต่อไป

ขั้นที่ ๒ ...

ขั้นที่ ๒ จำนวนคะแนนในแต่ละมิติ

$$\text{คะแนนในแต่ละมิติ} = \text{คะแนนรวมต่างน้ำหนักในแต่ละมิติ} \times \text{ร้อยละค่าตัวน้ำหนักในมิตินั้น}$$

ทั้งนี้ ค่าคะแนนที่ได้จากมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ เมื่อนำมารวมกันจะสามารถนำเอาไปใช้ในการคำนวณคะแนนรวมได้

ขั้นที่ ๓ จำนวนคะแนนรวม

$$\text{คะแนนรวม} = \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ ๑} + \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ ๒}$$

ขั้นที่ ๔ หาระดับผลการประเมินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยแบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่

ร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
มากกว่าร้อยละ ๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ระหว่างร้อยละ ๘๑-๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดี
ระหว่างร้อยละ ๖๑-๘๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ระหว่างร้อยละ ๕๐-๖๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์พอใช้



โครงการ
ข้อตกลง
คุณธรรม

ผลการประเมิน โครงการในภาพรวม

จัดทำโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

KU
KASSETSART

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

- 2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎี
- 2.2 เป้าหมายการประเมิน
- 2.3 กระบวนการประเมินผลโครงการ (Methodology)
- 2.4 หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ
- 2.5 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

บทที่ 3 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

- 3.1 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในแต่ละมิติ
- 3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- 3.3 สรุปผลและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- 3.4 สรุปผลและการประเมินโครงการ
- 3.5 ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ
- 3.6 ผลการประเมินรายโครงการ

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบข้อตกลงคุณธรรม

- 4.1 ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการข้อตกลงคุณธรรม

ภาคผนวก เอกสารและหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

1

3

4

5

6

8

9

13

15

16

18

22

60

63

65