



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด (งานบริหารทั่วไป) องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

ที่อด. ๘๕๕๐๑/๒๕๖๔

วันที่ ๒๗ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานหลักเกณฑ์การประเมินโครงการคุณธรรม ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมทั้งสองมิติ คือมิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการ และมิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ

สำนักปลัด (งานบริหารทั่วไป) จึงได้เข้าประเมินจากเอกสารหลักฐานในแต่ละกอง/ส่วนและเจ้าของโครงการ เพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลปรากฏว่ามิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการด้านประสิทธิภาพประสิทธิผล คุณภาพ การเรียนรู้ จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน ผลการประเมินได้ ๘๕.๙๗ คะแนน เมื่อคิดเป็นสัดส่วนคะแนนถ่วงน้ำหนักผลปรากฏว่าได้คะแนน ๓๔.๓๘ และมิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการเข้าร่วมโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม การประชุมเริ่มต้นโครงการ การเข้าสังเกตการณ์ การรายงานผล จากคะแนน ๑๐๐ คะแนน ผลการประเมินได้ ๙๔.๐๖ คะแนน เมื่อคิดเป็นสัดส่วนคะแนนถ่วงน้ำหนักผลปรากฏว่าได้คะแนน ๕๖.๔๔ ซึ่งทั้ง๒มิติมารวมกันผลคะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๒ ดังนั้นระดับผลการประเมินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่างจึงอยู่ในระดับโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สำนักปลัด จึงได้เสนอรายงานต่อผู้บริหารพร้อมเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ลงชื่อ)

ผู้รายงาน

(นางนันทิพร หอมดวง)
นักจัดการงานทั่วไป

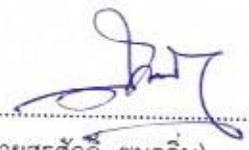
(ลงชื่อ)  ผู้รับรองการรายงาน
(นายไพโรจน์ หัตถปณิตย์)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัด

รับทราบ

ไม่รับทราบ

เพราะ.....

(ลงชื่อ) 
(นายสุรศักดิ์ ชมกลิ่น)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

ความเห็นนายก

รับทราบ

(ลงชื่อ) 
(นายสมาน เสโส)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง



หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
ประจำปี ๒๕๖๔



สำนักงานปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เรื่อง แนวทาง และวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลง คุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้ กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลง คุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน มาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนว ทิศทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมา คณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์ การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนด หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อประกาศให้บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบและถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(นายสมาน เสือไส)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

คำนำ

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมของข้าราชการ พนักงาน องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง เป็นวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลง คุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และ มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน มาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมา คณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์ การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ ตามองค์ประกอบการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมประสิทธิภาพสามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของแต่ละกอง/หน่วยงานซึ่งเป็นเจ้าของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๑. ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลง คุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน มาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมา คณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์ การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

๒. หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. องค์ประกอบการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม แบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่

มิติที่ ๑ ความสำเร็จของโครงการ คำนวณร้อยละ ๕๐ โดยวัดผลจาก

ภาพรวมโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อประเมินการดำเนินการและความยั่งยืนของโครงการ รายละเอียดดัง

ตาราง ๑.๑ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) วัตถุประสงค์โครงการ	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ	๕
	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑
๒) แผนงานโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน หรือเร็วกว่า	๕
	<input type="checkbox"/> ล้าช้ากว่าแผนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๒๐	๓
	<input type="checkbox"/> ล้าช้ามากกว่าแผนงานร้อยละ ๒๐	๑

๑.๒ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการด้านการแข่งขันแบบวิธีการคัดเลือก

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีคัดเลือก)	<input type="checkbox"/> ลดราคากลางจากราคาที่ตั้งไว้ และมีผู้เข้าแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๕
	<input checked="" type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๓
	<input type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันน้อยกว่า ๓ ราย	๑

หรือ ประเมินจากหลักฐานของผู้สังเกตการณ์ในวิธีเฉพาะเจาะจง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการเฉพาะเจาะจง)	<input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับวิธีเฉพาะเจาะจง หรือสามารถลดราคาได้มากกว่าร้อยละ ๑๕	๕
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๓
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๑

สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๒) การจ่ายเงินโครงการเป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงานโครงการหรือดีกว่า	๓
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนไม่เกินร้อยละ ๒๐	๒
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนมากกว่าร้อยละ ๒๐	๑
๓) การจัดการข้อร้องเรียนในการยื่นคำขออุทธรณ์	<input checked="" type="checkbox"/> มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน หรือไม่มีการอุทธรณ์	๒
	<input type="checkbox"/> มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๑
	<input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๐

๑.๓ คุณภาพ

๑.๓.๑ ความพึงพอใจ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

ข้อที่ ๑) ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์ โดยวัดความคิดเห็นจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์	<input checked="" type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๒) ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อ กรมบัญชีกลาง (ศูนย์ประสานงานข้อตกลง คุณธรรม)	<input checked="" type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๓) ความพึงพอใจต่อโครงการ โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อโครงการ	<input checked="" type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

๑.๓.๒ การมีส่วนร่วม ประเมินจากเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุก ขั้นตอนตั้งแต่การร่างขอบเขต ของงาน	<input checked="" type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๕
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๓
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมไม่ครบทุกขั้นตอน	๑
๒) การสร้างการมีส่วนร่วมของ หน่วยงาน	<input checked="" type="checkbox"/> การมีประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน และมีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	๕
	<input type="checkbox"/> การมีประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน	๓
	<input type="checkbox"/> การมีประชาสัมพันธ์	๑

๑.๓.๓ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลโครงการแก่สาธารณะร้อยละ ๑๐๐	๕
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลมากกว่าร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า ๘๐	๑

๑.๓.๔ การลดความเสี่ยงต่อการทุจริตจากมาตรการของโครงการซื่อตรงคุณธรรมโดยประเมินจากรายงาน Notification Report (NR) ของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การลดความเสี่ยงต่อการทุจริต	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีรายงาน NR หรือมีรายงานแต่ชี้แจงเหตุผลเป็นที่ยอมรับได้	๕
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR แต่ชี้แจงเหตุผลที่ยอมรับได้	๓
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR และไม่ยอมชี้แจงเหตุผล	๑

๑.๔ การเรียนรู้ ประเมินจากเอกสารหลักฐานหน่วยงานเจ้าของโครงการ ๑๕

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) แนวทางในการลดความเสี่ยงต่อโครงการ (Risk)	<input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยง และแนวทางการปฏิบัติต่อการดำเนินการด้านความเสี่ยง	๕
	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยง แต่ไม่มีข้อปฏิบัติชัดเจนต่อความเสี่ยง	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการประเมินความเสี่ยง	๑
๒) บทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ (KM: Knowledge Management)	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำ Lesson learn และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	๕
	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดทำ Lesson learn	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำ Lesson learn	๑

10
 มติที่ ๒ ระบบงานซื่อตรงคุณธรรม คำนวณร้อยละ ๖๐ โดยวัดผลจากการเข้าร่วมโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ การลงนามซื่อตรงคุณธรรม การประชุมเริ่มต้นโครงการการเข้าสังเกตการณ์ และการรายงานผล เพื่อประเมินการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance) ๖ ด้าน ได้แก่

- หลักนิติธรรม
- หลักคุณธรรม
- หลักความโปร่งใส
- หลักความมีส่วนร่วม
- หลักความรับผิดชอบ
- หลักความคุ้มค่า

ซึ่งจะเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น หากมีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๑๐ คะแนน และหากไม่มีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๐ คะแนน รายละเอียดดังตาราง

๑.๕ การคัดเลือกโครงการ ประเมินจากเอกสารที่หน่วยงานของรัฐ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ปฏิบัติตามเงื่อนไขของประเทศ	Law นิติธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลางภายในระยะเวลาที่กำหนด

หรือ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> กรณีสมัครใจเข้าร่วม	Moral คุณธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง

๑.๖ คัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ประเมินการทำงานของคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> เปิดเผยเงื่อนไขการคัดเลือก	Transparency ความโปร่งใส	หลักเกณฑ์ในการเลือกผู้สังเกตการณ์
<input checked="" type="checkbox"/> มีการตัดสินใจในการคัดเลือกร่วมกัน	Accountability รับผิดชอบ	มีองค์คณะในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ภายใต้อำนาจที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย และมีมติที่ประชุมในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์แต่ละโครงการ
<input checked="" type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน	Engagement มีส่วนร่วม	มีคณะทำงานร่วมระหว่างศูนย์ประสานงานกับองค์กรที่ได้รับมอบหมายในการคัดเลือก เช่น หนังสือตั้งคณะทำงานหรือบันทึกการประชุมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนโครงการและภาระงานที่ผู้สังเกตการณ์ได้รับมอบหมาย	Value ความคุ้มค่า	จำนวนโครงการที่ผู้สังเกตการณ์แต่ละท่านได้รับมอบหมายไม่เกินท่านละ ๓ โครงการ เช่น หลักฐานการแต่งตั้งผู้สังเกตการณ์ในแต่ละโครงการ
<input checked="" type="checkbox"/> ความเชี่ยวชาญของคณะผู้สังเกตการณ์ในแต่ละโครงการ		สัดส่วนของผู้สังเกตการณ์อย่างน้อย ร้อยละ ๖๐ มีความเชี่ยวชาญในสาขาหลักของโครงการ เช่น หลักฐานประวัติของผู้สังเกตการณ์ (Resume)

๑.๗ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมร่วมกัน	Law นิติธรรม	หลักฐานในการลงนามในข้อตกลง ๒ ฝ่าย และหลักฐานการการลงนามในข้อตกลง ๓ ฝ่าย
<input checked="" type="checkbox"/> เปิดเผยและประชาสัมพันธ์	Transparency ความโปร่งใส	มีการประชาสัมพันธ์การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมในสื่อภายในและ/หรือ ภายนอก เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์

๑.๘ การประชุมเริ่มต้นโครงการ ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมงานและแนวทางการสังเกตการณ์	Transparency ความโปร่งใส	ชี้แจงขั้นตอนการสังเกตการณ์ เช่น บันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
<input checked="" type="checkbox"/> มีการรับรู้วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม โครงการข้อตกลงคุณธรรม ร่วมกันและเข้าใจบทบาทหน้าที่ตัวเอง	Accountability รับผิดชอบ	แจ้งบทบาทหน้าที่แต่ละภาคส่วน เช่น บันทึกการประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)

และพิจารณาจากการขั้นตอนการประชุมเริ่มต้นโครงการ สำหรับประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	Engagement มีส่วนร่วม	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมโดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของโครงการผู้สังเกตการณ์ ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรมผู้รับจ้าง เป็นต้น

๑.๙ การเข้าสังเกตการณ์ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินงานไม่มีขั้นตอนที่ขัดกับกฎหมายและอยู่ภายใต้หน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย	Law นิติธรรม	มีเอกสารการดำเนินการตามกฎหมาย และระเบียบรวมทั้งประเมินจากเอกสาร Notification Report จากผู้สังเกตการณ์

<input checked="" type="checkbox"/> มีการใช้ทรัพยากรในภาพรวมอย่างคุ้มค่า	Value ความคุ้มค่า	เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา หรืองบประมาณภายในโครงการโดยประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์
<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการโดยไม่ขัดกับศีลธรรม ค่านิยมในสังคม	Moral คุณธรรม	ประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์ หรือข้อร้องเรียนต่างๆ
<input checked="" type="checkbox"/> หน่วยงานเจ้าของโครงการมีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอน	Transparency ความโปร่งใส	มีการดำเนินการทางกฎหมายและเปิดเผยผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชี

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์โปร่งใสดูตรวจสอบได้ในการให้ข้อสังเกต	Transparency ความโปร่งใส	มีเอกสารรายงานความก้าวหน้าของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> มีผู้รับผิดชอบโครงการ	Accountability รับผิดชอบต่อ	คำสั่งหนังสือบันทึกข้อความมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ
<input checked="" type="checkbox"/> แก้ปัญหาความเดือดร้อนประชาชน		มีแนวทางและระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน เช่น เอกสารการรับเรื่องร้องเรียนและแนวทางการแก้ไขของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่ได้ร่างขอบเขตของงานจนสิ้นสุดโครงการ	Engagement มีส่วนร่วม	บันทึกการรายงานการเข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงานเจ้าของโครงการ

๑.๑๐ การรายงานผล

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ส่งงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับเอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ส่งงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสาร บรรณการรับเอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> เปิดเผยรายงาน	Transparency ความ โปร่งใส	มีการเปิดเผยรายงานรายปี หรือ รายงานจบโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากการเปิดเผยรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การเปิดเผยข้อมูลโครงการ	Transparency ความ โปร่งใส	รายงานสภาพปัญหาและ ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การเขียนรายงาน	Accountability รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานมีการ อ้างอิงหลักฐานจากแหล่งข้อมูลที่มี ความน่าเชื่อถือ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การตอบสนองต่อรายงาน	Value ความคุ้มค่า	หน่วยงานเจ้าของโครงการและ ค. ป.ท. ตอบสนองโดยมีการชี้แจงหรือ การพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> การนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติในอนาคต	Value ความคุ้มค่า	รายงานแผนการดำเนินงานใน อนาคต

หมายเหตุ ประเมินจากการนำแนวทางเสนอแนะไปปฏิบัติของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> ความสอดคล้องกันระหว่างรายงานของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ	Value ความคุ้มค่า	รายงานความก้าวหน้าของ หน่วยงานเจ้าของโครงการ และผู้ สังเกตการณ์

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นจากเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

๒. หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนนเพื่อวัดระดับผลการประเมินโครงการการประเมินข้อตกลง คุณธรรมมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ ๑ คำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ

มิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการ

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑ ประสิทธิภาพ	๑๐	๘	๒.๕๐	๖๐	๔๘
๑.๒ ประสิทธิภาพ	๑๕	๑๓	๑.๖๗	๑๕	๑๓.๐๓
๑.๓ คุณภาพ	๓๕	๓๕	๐.๗๑	๑๐	๙.๙๕
๑.๔ การเรียนรู้	๑๐	๑๐	๒.๕๐	๑๕	๑๕.๐๐

รวมคะแนนมิติที่ ๑ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๕๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๕๐.๐๐

มิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒.๑ การเข้าร่วมโครงการ	๑๐	๘	๑.๖๗	๑๐	๘.๐๒
๒.๒ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ (IO)	๕๐	๔๕	๐.๙๐	๑๐	๘.๙๑
๒.๓ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม	๒๐	๒๐	๐.๘๓	๕	๔.๙๖
๒.๔ การประชุมเริ่มต้นโครงการ	๓๐	๒๗	๐.๙๐	๕	๔.๑๓
๒.๕ การเข้าสังเกตการณ์	๘๐	๗๖	๐.๙๕	๓๐	๒๘.๗๓
๒.๖ การรายงานผล	๘๐	๗๘	๐.๙๗	๔๐	๓๘.๗๒

รวมคะแนนมิติที่ ๒ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐.๐๐

สรุปผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

มิติ	คะแนนเต็ม	ค่าถ่วงน้ำหนัก	คะแนนที่ได้(คิดตามสูตร)	ผลรวม มิติที่ ๑+๒
มิติที่ ๑	๑๐๐	๘๕.๙๗	๓๔.๓๘	๙๐.๘๒
มิติที่ ๒	๑๐๐	๙๔.๐๖	๕๖.๔๔	
ผลรวม				

ผลปรากฏว่าระดับผลการประเมินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง อยู่ในระดับ โครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๒

ภาคผนวก

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{ตัวคูณ} \times \text{ค่าน้ำหนัก} \times \text{จำนวนข้อทั้งหมดในมิตินั้น}}{100}$$

ทั้งนี้ คะแนนถ่วงคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จากมิตินี้ ๑ และมิตินี้ ๒ จะนำมาใช้ในแต่ละมิติต่อไป

ขั้นที่ ๒ คำนวณคะแนนในแต่ละมิติ

$$\text{คะแนนในแต่ละมิติ} = \frac{\text{คะแนนรวมค่าถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ} \times \text{ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักในมิตินั้น}}{100}$$

ทั้งนี้ ค่าคะแนนที่ได้จากมิตินี้ ๑ และมิตินี้ ๒ เมื่อนำมารวมกันจะสามารถนำเอามาใช้ในการคำนวณคะแนนรวมกันได้

ขั้นที่ ๓ คำนวณคะแนนรวม

$$\text{คะแนนรวม} = \text{คะแนนที่ได้ในมิตินี้ ๑} + \text{คะแนนที่ได้ในมิตินี้ ๒}$$

ขั้นที่ ๔ ทหาระดับผลการประเมินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยแบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่

ร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
มากกว่าร้อยละ ๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ระหว่างร้อยละ ๘๑-๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดี
ระหว่างร้อยละ ๖๑-๘๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ระหว่างร้อยละ ๕๐-๖๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์พอใช้

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัด

องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๑

สำหรับหน่วยงานในราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัด

ชื่อหน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง

วัน/เดือน/ปี : ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

หัวข้อ : หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

Link ภายนอก : ไม่มี

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

หมายเหตุ :

.....
.....
.....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

นันทิพร หอมดวง

(นางนันทิพร หอมดวง)

ผู้อนุมัติรับรอง

ไพโรจน์ หัตถปนิตย์

(นายไพโรจน์ หัตถปนิตย์)

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลเผยแพร่

สุรศักดิ์ ชมกลิน

(นายสุรศักดิ์ ชมกลิน)



ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลแสงสว่าง
 รับที่ 1987
 วันที่ 11 ส.ค. 64
 เวลา.....

ที่ อต ๐๐๒๓.๒๕/ว ๑๒๕๕

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 อำเภอหนองแสง ถนนบ้านเหล่า - ท่ายม
 อต ๔๑๓๔๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลง
 คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี

ที่ อต ๐๐๒๓.๕/ว ๖๖๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดจังหวัดอุดรธานี ได้แจ้งว่า คณะกรรมการ
 ความร่วมมือป้องกันการค้าทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๙.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือก
 เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
 และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
 พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลง
 คุณธรรมและรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
 จึงแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
 ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
 www.udonthanilocal.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน นายก
 - กิ่งอำเภอหนองแสง

- ทอ.๑๕๖ หลักเกณฑ์ การประเมินโครงการ
 ข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการ
 ประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

[Signature]

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายวิชัย ตระลาศรี)
 ท้องถิ่นอำเภอหนองแสง

[Signature]
 ทอ.๑.๕.๓๕
[Signature]

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
 โทร.๐-๔๒๓๙-๖๑๒๙